

Busko – Zdrój 23.10.2014 r.

ZP.271.29.2014

Centrum Zaopatrzenia Energetyki
ELTAST Sp. z o.o.
ul. Toruńska 9, 26-600 Radom

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
O OFERENTACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA/
O OFERTACH ODRZUCONYCH

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Gminę Busko – Zdrój z siedzibą w Busku – Zdroju, ul. Mickiewicza 10 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: *Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego w gminie Busko-Zdrój*, Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. Poz. 907 ze zm.) po przeprowadzeniu oceny ofert dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o., ul. Toruńska 9, 26-600 Radom.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najniższą cenę, tj. **8 375 005,78 zł brutto** a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w formie pisemnej.

Zapraszamy do podpisania umowy w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Busku – Zdroju w dniu **29.10.2014 r. o godz. 10:00**, pok. nr 36C.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania został wykluczony Wykonawca:

ECM Energia S.A. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa.

Powodem wykluczenia jest: - nie wykazanie spełniania warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający wezwał Wykonawcę: ECM Energia S.A. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa do uzupełnienia wymaganych dokumentów w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, odpowiednio dla wykazanego Podwykonawcy – ZG Lighting Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Gazowej 26 A, na potencjał którego Wykonawca powołuje się przy wykazywaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu i który będzie brać bezpośredni udział w realizacji części zamówienia - zgodnie z zapisem w SIWZ część IX pkt. B ppkt. B3) 5. oraz wykazem dokumentów i oświadczeń określonym w SIWZ część IX pkt. B.

Wykonawca uzupełnił dokumenty w wyznaczonym terminie, lecz z przedłożonych dokumentów nie wynika spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Przedłożono

Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 oraz pkt 10 i 11 ustawy dla prokurentów podmiotu ZG Lighting Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. Zgodnie z Aktualnym Krajowym Rejestrem Sądowym podmiotu ZG Lighting Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu prokurenci uprawnieni są do reprezentacji podmiotu, jednak nie są członkami organu zarządzającego, przez co w ocenie Zamawiającego dokumenty zostały uzupełnione nieskutecznie.

Ofertę wykonawcy wykluczonego należy uznać za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych została odrzucona oferta firmy:

SAG ELBUD GDAŃSK S.A., ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk

Przedmiotowa oferta została odrzucona w związku z faktem, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak jest wyceny robót (kosztorysu ofertowego), którą zgodnie z rozdziałem IX pkt D ppkt 2 należało dołączyć do oferty.

Z uwagi na fakt, że charakter przyszłej umowy i rozliczenie prac ma być obmiarowe, ten element oferty jest niezbędny Zamawiającemu do prawidłowego rozliczenia przedmiotu zamówienia.

Dlatego też oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły następujące firmy, których ocena punktowa w kryterium ceny oraz łączna punktacja przedstawia się następująco:

1. ECM Energia S.A. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
Ocena punktowa w kryterium ceny ----- pkt., łączna punktacja ----- pkt.,
2. Mawilux S.A., Łady ul. Grudzi 23, 05-090 Raszyn
Ocena punktowa w kryterium ceny 80,21 pkt., łączna punktacja 80,21 pkt.,
3. Konsorcjum firm:
 - 1) GRODNO S.A. ul. Kwiatowa 14, Michałów Grabina, 05-126 Nieporęt
 - 2) INST – EL J.A. Chancewicz sp. j., ul. Kryńska 57 A, 16-100 SokółkaOcena punktowa w kryterium ceny 84,41 pkt., łączna punktacja 84,41 pkt.,
4. Konsorcjum firm:
 - 1) Marian Babiarz Firma Handlowo-Uslugowa ELEKTRO – SYSTEM
 - 2) KWANT Dariusz Kwieciński Spółka Jawna
ul. Okrężna 4A, 33-100 TarnówOcena punktowa w kryterium ceny 75,81 pkt., łączna punktacja 75,81 pkt.,
5. ELMONTAŻ SP. Z O.O., ul. Ks. Pr. St. Słonki 54, 34-300 Żywiec
Ocena punktowa w kryterium ceny 71,98 pkt., łączna punktacja 71,98 pkt.,
6. PKP Energetyka S.A. Oddział w Warszawie – Usługi, ul. Hoża 63/67, 00-681 Warszawa
Zakład Świętokrzyski, ul. Paderewskiego 43/45, 25-502 Kielce
Ocena punktowa w kryterium ceny 73,23 pkt., łączna punktacja 73,23 pkt.,
7. Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o., ul. Toruńska 9, 26-600 Radom
Ocena punktowa w kryterium ceny 100 pkt., łączna punktacja 100 pkt.,
8. SAG ELBUD GDAŃSK S.A., ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk
Ocena punktowa w kryterium ceny ----- pkt., łączna punktacja ----- pkt.,
9. Konsorcjum firm:
 - 1) PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ELTOR Sp. z o.o. ul. Saska 25,
30-720 Kraków
 - 2) ZAKŁAD WYKONAWSTWA SIECI ELEKTRYCZNYCH KRAKÓW S.A.,
ul. Pachońskiego 9, 31-223 Kraków
 - 3) MANSTEL BĘDNARCZYK SŁOWIK WIĄCEK SP. J. ul. Pienińska 40,
34-436 Maniowy

- Ocena punktowa w kryterium ceny 86,62 pkt., łączna punktacja 86,62 pkt.,
10. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Ogólnobudowlanych „ENERGOKRZEM” s.c.,
ul. 3 Maja 36 b, 28-400 Pińczów
Ocena punktowa w kryterium ceny 81,55 pkt., łączna punktacja 81,55 pkt.,
11. Zakład Instalatorstwa Elektrycznego i Telekomunikacyjnego *Józef Wieloch*,
ul. Waryńskiego 24, 28-100 Busko-Zdrój
Ocena punktowa w kryterium ceny 80,55 pkt., łączna punktacja 80,55 pkt.

BURMISTRZ

Waldemar Sikora

(podpis Kierownika zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)